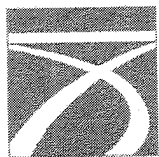


romania2019.eu



COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873

Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI

Operator de date cu caracter personal nr.16562

www.erovinieta.ro



Directia Achizitii Publice

Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire

“Elaborare Studiu de fezabilitate pentru Drum Expres Bacau – Piatra Neamt”

(Prezenta clarificare contine raspunsurile adresate de operatorii economici pana la primul termen limita stabilit de Autoritatea Contractanta in Instructiunile catre ofertanti cap.II.1.4)

Numar de referinta: 16054368/2019/2264/S/10

Intrebare 1

In documentația de atribuire, in Caietul de Sarcini, Capitolul 4.6 Activitati de proiectare, punctul 4.6.10 Lucrări de poduri, viaducte si pasaje se precizeaza urmatoarele: „Structurile din elemente metalice din tabla de otel galvanizata ondulata se vor executa numai pentru deschideri de maxim 5 m si inaltime minima de 2 m, avand viabilitate conform SR EN 1993/2/2007”.

Va rugam sa ne specificati care sunt motivele, respectiv normele tehnice, pe baza carora s-au limitat aceste structuri la deschiderea maxima de 5 m.

Va informam, in mod respectos, de faptul ca structurile metalice din otel ondulat au o larga raspandire atat in Romania, cat si in intreaga lume, ajungandu-se cu succes la deschideri de pana la 32m.

De asemenea va punem in vedere ca podurile ce utilizeaza ca structura de rezidenta structuri metalice din otel ondulat au avantaje ce nu se regăsesc prin utilizarea structurilor de beton sau pe grinzi metalice:

Lipsa rosturilor de dilatație, fapt ce elimina un element sensibil in construcția podului, element ce necesita o intretinere costisitoare si la intervale reduse de timp;

Evitarea tasarilor diferențiate, structurile metalice fiind elastice si inglobate in terasament;

Fundații reduse, structurile conlucrând cu terasamentul si distribuind o parte din eforturi către acesta;

Durata redusa de execuție;

Transport facil in zone greu accesibile;

Durata de viata extinsa, pana la 120 ani, prin utilizarea protecțiilor moderne impotriva coroziunii.

Considerând etapa de pregătire a Studiului de Fezabilitate, e oportuna analiza tuturor soluțiilor constructive aflate la dispoziția proiectantului.

Avand in vedere toate cele de mai sus va rugam sa reconsiderati limitarea deschiderii impusa asupra structurilor metalice din otel ondulat, eliminand-o din cerințele

	beneficiarului.
Raspuns 1	Avand in vedere faza de proiectare, respectiv Studiu de Fezabilitate, proiectantii vor avea in vedere: Prevederile HG907 / Anexa 4: <i>“Pentru fiecare scenariu/optiune tehnico-economic(a) se vor prezenta:</i> <i>[....]</i> <i>Solutia tehnica, cuprinzand descrierea, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, functional-arhitectural si economic, a principalelor lucrari pentru investitia de baza, corelata cu nivelul calitativ, tehnic si de performanta”</i> Precizarile din Caietul de Sarcini cap. 4.6.10 Lucrari de poduri, viaducte si pasaje: <i>„In cadrul Studiului de fezabilitate, pentru structurile poduri/pasaje/viaducte, vor fi prezentate minim doua solutii”</i> In ceea ce priveste solicitarea beneficiarului, respectiv: <i>Structurile din elemente metalice din tabla de otel galvanizata ondulata se vor executa numai pentru deschideri de maxim 5 m si inaltime minima de 2 m, avand viabilitate conform SR EN 1993 / 2 / 2007.</i> facem urmatoarele precizari: structurile din elemente metalice din tabla de otel galvanizata ondulata nu sunt standardizate; solutia utilizarii acestor podete este relativ noua, si nu se pot trage concluzii in ceea ce priveste comportamentul in timp functie de expunerea la conditiile de mediu din tara noastra; inlocuirea acestor structuri implica intreruperea totala a traficului, acestea fiind doar o parte din dezavantajele utilizarii acestui tip de structuri, dezavantaje pe care operatorul economic nu le-a evidentiat in solicitarea sa. Se vor avea in vedere inclusiv prevederile HG 907 cu privire la Tema de Proiectare Art. 4. <i>(1) Tema de proiectare exprima intentiile investitionale si nevoile functionale ale beneficiarului investitiei, evidentiata in nota conceptuala, determinand conceptia de realizare a obiectivului de investitie, in functie de conditionarile tehnice, urbanistice generale ale amplasamentului, de protectie a mediului natural si a patrimoniului cultural sau alte conditionari specifice obiectivului de investitie.</i> <i>(2) Tema de proiectare se elaboreaza de catre beneficiarul investitiei sau, dupa caz, de catre proiectanti/consultant care presteaza servicii de proiectare/consultanta in domeniu si se aproba de catre beneficiar.</i> <i>(3) Continutul temei de proiectare este prevazut in anexa nr. 2 si se adapteaza de catre beneficiar, in functie de specificul/categoria si clasa de importanta, precum si de complexitatea obiectivului de investitie propus.</i> Anexa nr. 2 [...] 2.3. Descrierea succinta a obiectivului de investitie propus din punct de vedere tehnic si functional:

- a) *destinatie si functiuni;*
- b) *caracteristici, parametri si date tehnice specifice, preconizate;*
- c) *nivelul de echipare, de finisare si de dotare, exigente tehnice ale constructiei in conformitate cu cerintele functionale stabilite prin reglementari tehnice, de patrimoniu si de mediu in vigoare;*
- d) *numar estimat de utilizatori;*
- e) *durata minima de functionare, apreciata corespunzator destinatiei/functiunilor propuse;*
- f) *nevoi/solicitari functionale specifice;*
- g) *corelarea solutiilor tehnice cu conditionarile urbanistice, de protectie a mediului si a patrimoniului;*
- h) *stabilirea unor criterii clare in vederea solutionarii nevoii beneficiarului.”*

Urmare a acelor mai sus mentionate Beneficiarul isi mentine cerinta enuntata in cadrul Caietului de Sarcini.

Intrebare 2

Referitor la art. 18.3 din propunerea de contract, se mentioneaza urmatoarele: “.... Situatiile mentionate la art. 18.1 alin (2) lit. d), lit e) si lit f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei”

In conformitate cu prevederile Codului Muncii/2003, art. 81.(1) mentioneaza” Prin demisie se intelege actul unilateral de vointa a salariatului care, printr-o notificare scrisa, comunica angajatorului încetarea contractului individual de munca, dupa împlinirea unui termen de preaviz”.

Art. 81. (3) Mentioneaza de asemenea: “Salariatul are dreptul de a nu motiva demisia.”

- a) *Va rugam sa clarificati cum poate o firma sa ingradeasca dreptul unui salariat de a lua propriile decizii referitoare la viata profesionala si de ce firma angajatoare trebuie sa plateasca penalitati pentru inlocuirea personalului in aceasta situatie*

De asemenea incetarea activitatii personalului in cadrul prezentului contract poate avea loc si prin ajungerea personalului la varsta de pensionare.

- b) *Va rugam sa clarificati cum poate o firma sa interzica unui angajat al sau dreptul legal de pensionare si de ce firma angajatoare trebuie sa plateasca penalitati pentru inlocuirea personalului in aceasta situatie.*

O alta situatie mentionata de dvs si pentru care se vor plati penalitati de inlocuire este desfacerea disciplinara a Contractului de Munca. Dorim sa subliniem faptul ca art 61 din Codul Muncii/2003 mentioneaza ca desfacerea disciplinara a Contractului poate avea loc pentru “.... abatere grava sau abateri repetate de la regulile de disciplina a muncii ori de la cele stabilite prin contractul individual de munca, contractul colectiv de munca aplicabil sau regulamentul intern, ca sanctiune disciplinara” sau “în cazul în care salariatul este arestat preventiv sau arestat la domiciliu pentru o perioada mai mare de 30 de zile”

- c) *Va rugam sa clarificati motivul pentru care o firma este obligata sa pastreze personal necorespunzator obiectului sau de activitate sau de ce ar trebui sa plateasca penalitati de inlocuire a personalului respectiv in conditiile in care s-a*

	<i>demonstrat ulterior ca respectivul personal nu are responsabilitatea profesionala necesara a fi desfasurata in cadrul firmei si/sau al proiectului.</i> <i>d) De asemenea, va rugam sa clarificati motivul pentru care se aplica aceste penalitati de inlocuire in conditiile in care persoana/persoanele care vor apare ca inlocuitori indeplinesc cel putin aceleasi criterii de evaluare ca si cei inlocuiti (deci nu se poate pune problema unui personal profesional inferior) si sunt totodata aprobati de catre Autoritatea Contractanta.</i>
Raspuns 2	Pentru punctele a) si c): Inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) lit. c) si lit. g), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este totusi sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv. In cazul acceptarii modificarii art. 18.3 din Contractul de servicii in sensul propus de catre operatorul economic, aceasta situatie ar putea conduce la inlocuirea frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului. In concluzie, Autoritatea Contractanta vrea sa previna aceasta fluctuatie de personal care poate aparea sub pretextul demisiei. Autoritatea Contractanta nu considera ca personalul utilizat pentru implementarea contractului poate fi interpretat ca personal necorespunzator obiectului contractului pe motivul ca aceeasi persoana nu mai are responsabilitatea profesionala intrucat persoanele propuse au fost analizate intr-un proces de evaluare in procedura de achizitie publica acestia indeplinind, acolo unde este cazul, atat cerintele minime din caietul de sarcini cat si cele suplimentare, asa cum au fost cuantificate prin factorii de evaluare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine penalitatea prevazuta la art. 18.3 din Contractul de servicii pentru demisie si desfacerea disciplinara a contractului de munca. Pentru punctul b): Autoritatea Contractanta modifica art. 18.1 alin (2) din Modelul de Contract republicat prin introducerea dupa lit. f), a literei g) care are urmatorul continut: " g) Pensionarea salariatului in conformitate cu prevederile legii in vigoare la momentul respectiv (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil)." Totodata, Autoritatea Contractanta modifica si prevederile art. 18.3 din Modelul de Contract republicat, dupa cum urmeaza: "În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligația de la articolul 17.6 (<i>respectiv nu menține Personalul nominalizat în ofertă și/sau aprobat ulterior, pe întreaga durată a contractului</i>), pentru fiecare expert înlocuit (experti cheie, experti non-cheie, alți experți), acesta va fi obligat la plata către Autoritatea Contractantă a unei penalități în cuantum de 10.000 Lei, pentru fiecare caz în parte, excepție făcând situațiile indicate la articolul 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b, lit.c) si lit. g). Situațiile menționate la articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit.f), respectiv demisia personalului, încetarea activității acestuia în cadrul prezentului Contract și

	desfacerea disciplinară a Contractului de Muncă a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligație și consecințele încălcării ei. Pentru punctul d): Autoritatea Contractanta aplica penalitati de inlocuire motivat de nerespectarea de catre Prestator a prevederilor articolului 17.6 si 17.7 din Modelul de Contract republicat. In concluzie, Autoritatea Contractanta nu intervine in modul de desfasurare a relatiilor angajat si angajator al posibilor ofertanti. Autoritatea Contractanta solicita ca la momentul ofertarii, operatorii economici sa propuna personal calificat capabil sa duca la bun sfarsit contractul si sa evite posibilele blocaje ale contractului datorate inlocuirii repetate a personalului propus, precum si sa evite situatia in care un ofertant castiga procedura de achizitie publica cu un personal si dupa aceea utilizeaza in realizarea serviciilor un personal total diferit, invocand in mod artificial la momentul schimbarii motive ca de exemplu: demisie, desfacerea disciplinara a Contractului de Munca.
Intrebare 3	<i>La art. 25.2 (2) 2.2 se mentioneaza modalitatea de plata a studiului geotehnic: o plata partiala de 20% din valoarea studiului geotehnic se plateste dupa predarea si aprobarea intregului studiu geotehic realizat si 30% dupa aprobarea intregului Studiu de fezabilitate in cadrul CTE – CNAIR.</i> <i>Din aceasta formulare rezulta ca se plateste doar 50% din studiul geotehnic, restul de 50% nefiind acoperiti corespunzator de catre formula mentionata la art. 25.2 (2) 2.5. De asemenea, in cadrul formulei avute in discutie, semnele din paranteza ar trebui sa fie “+” in loc de “-”.</i> <i>Avand in vedere faptul ca studiile geotehnice implica valori mari de plata care trebuie alocate in perioada de inceput a proiectului, firma fiind nevoita sa sustina din fonduri proprii costurile de deplasare a echipamentelor in locatia proiectului, forajele geotehnice propriuzise, diurna personalului aflat in amplasament, etc, precum si termenul relativ mare de plata din partea Beneficiarului (60 zile dupa aprobarea tuturor docuemntelor aferente) va propunem urmatoarea varianta:</i> - <i>Plata a 70% din valoarea studiului geotehnic la momentul aprobarii Studiului geotehnic de catre CTE-CNAIR</i> - <i>Plata a 30% din valoarea studiului geotehnic la momentul platii finale a studiului de Fezabilitate</i> <i>In aceasta situatie, se va corecta si pormula propusa la art. 25.2 (2) 2.5, avand urmatorul continut:</i> <i>$PF = VO\ SF - [5\% * VO\ SF + 70\% VO\ SG + VO\ SA + VO\ SEIM]$</i> <i>Va rugam sa ne comunicati punctul dvs de vedere asupra celor prezentate mai sus.</i>
Raspuns 3	Conform Modelului de Contract republicat art. 25.2 alin. (2) pct. 2.2 stipuleaza: <i>"[...] Valoarea totala a platilor partiale pe sectoare a Studiului Geotehnic nu va depasi 50% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara.</i>

	<i>O plata partiala, in procent de 20% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara, se va realiza dupa predarea si aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a intregului Studiu Geotehnic realizat.</i> <i>Plata diferentei de 30% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara, se va realiza dupa Avizarea Studiului de Fezabilitate pentru Drum Expres Bacau – Piatra Neamt in cadrul CTE-CNAIR si va fi inclusa in cadrul formulei de calcul a platii finale a Studiului de Fezabilitate."</i> Din analiza acestor clauze, rezulta ca Autoritatea Contractanta va plati 70% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in Anexa la Propunerea Financiara, dupa predarea si aprobarea intregului Studiu Geotehnic realizat. Restul de 30% din valoarea totala a Studiului Geotehnic, urmand sa se plateasca dupa avizarea Studiului de Fezabilitate in cadrul C.T.E. CNAIR. De asemenea, Autoritatea Contractanta va efectua si plati parțiale pe sectoare a Studiului Geotehnic pana la cuantumul de 50% din valoarea totala a Studiului Geotehnic, sectoare care vor fi definite de catre Prestator si agreeate de Beneficiar, dupa semnarea contractului. Totodata a se vedea formula corectata in cadrul art. 25.2 alin. (2) punctul 2.5 din Modelul de Contract republicat, respectiv: $PF\ SF = VO\ SF - [5\% * VO\ SF] - [70\% * VO\ SG] - VO\ SA - VO\ SEIM$
Intrebare 4	<i>Propunem eliminarea art. 25.5 avand urmatoarea motivatie:</i> - <i>In cazul intarzierii de catre Prestator a sarcinilor ce ii revin, Beneficiarul poate aplica penalitati de intarziere;</i> - <i>In cazul neindeplinirii de catre Prestator a sarcinilor ce ii revin, Beneficiarul poate solicita executarea Garantiei de Buna Executie;</i> - <i>Pentru serviciile indeplinite corespunzator si aprobate de catre Beneficiar, platile datorate Prestatorului trebuie sa fie realizate</i> <i>In cazul in care s-ar mentine respectivul articol, ar fi practic o dubla penalizare pentru aceeasi fapta.</i>
Raspuns 4	Prin introducerea articolului 25.5 Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca Prestatorul intelege ca obiectul contractului este unul de interes public, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea indeplinirii obiectului contractului. In acest sens, precizam faptul ca acest contract de achizitie publica, fiind unul administrativ, cuprinde clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri. Astfel, conform prevederilor art. 25.5, Autoritatea Contractantă poate suspenda total sau partial platile datorate Prestatorului numai in cazul in care acesta nu isi indeplineste obligatiile in executarea Contractului. Totodata, Autoritatea Contractanta poate utiliza si alte parghii in vederea sanctionarii Prestatorului (cum ar fi aplicarea penalitatilor de intarziere si /sau executarea Garantiei de Buna Executie) in cazul in care acesta nu isi indeplineste/indeplineste cu intarziere /indeplineste necorespunzator obligatiile contractuale si creeaza prejudicii Autoritatii Contractante.

	Mentionam ca pot exista situatii care nu sunt acoperite de articolul cu privire la penalitatile de intarziere sau executarea Garantiei de Buna Executie, dar Prestatorul le poate preintampina prin prestarea unor servicii de calitate. Totodata precizam ca principiul care guvernează orice contract este buna credință a părților în cadrul executării contractului. Avand in vedere cele precizate, Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile art. 25.5 din Contractul de servicii.
Intrebare 5	<i>In cap. 4.10 din Caietul de Sarcini se mentioneaza:</i> <i>De asemenea, în cazul în care în vederea obtinerii unor avize de specialitate (studii de arheologie, studii legate de resurse minerale, munitii sau orice alt domeniu), acestea vor fi suportate de catre Prestator si costul lor va fi evaluat si estimat in propunerea financiara.</i> <i>In cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National costurile nu sunt legate de emiterea avizului, ci de intocmirea documentatiei complexe pe baza careia se emite Avizul.</i> <i>In cazul în care în propunerea financiara nu este o linie separata pentru aceste studii, se considera ca Prestatorul si-a inclus si distribuit aceste costuri in articolul de oferta financiara</i> <i>Va rugam sa ne precizati unde în structura Propunerii financiare prestatorul trebuie sa introduca o linie separata pentru cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National pentru a putea fi evidentiata separate si platite da catre Autoritatea contractanta ?</i>
Raspuns 5	Referinta operatorului economic se regaseste la cap. 4.9 din Caietul de Sarcini, iar nu la cap. 4.10. Costurile cu obtinerea avizelor de specialitate nu vor fi evidentiata în mod distinct în Anexa nr. 1.1 - "Arheologie" la Formularul nr. 7, dar aceste costuri vor fi luate în calcul de catre Ofertanti în elaborarea Propunerii Financiare. Autoritatea Contractanta isi mentine continutul Formularului nr. 7 si al Anexelor acestuia. Prin urmare, în Anexa nr. 1.1 la Formularul nr. 7 - ARHEOLOGIE, sumele alocate pentru Etapa 1 - Evaluarea preliminară SI pentru Etapa 2 - Evaluarea de teren vor include si costurile cu toate studiile/ documentatiile prevazute la cap. 4.5.5 Investigatii arheologice din Caietul de Sarcini, necesare pentru obtinerea avizelor/actelor de reglementare emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National sau de serviciul public deconcentrat al acestuia în fiecare dintre cele doua etape.
Intrebare 6	<i>In volumul "Formulare" pentru intocmirea propunerii financiare au fost incluse urmatoarele anexe pe care ofertantul le va atasa acesteia:</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – PODETE / Anexa nr. 1.3.1 la Formularul nr. 7</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – PODURI / Anexa nr. 1.3.2 la Formularul nr. 7</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – DRUM / Anexa nr. 1.3.3 la Formularul nr. 7;</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – CONSOLIDARI / Anexa nr. 1.3.4 la Formularul nr. 7</i> <i>In subsolul fiecaruia dintre formularele mentionate este prezentata o nota în care se mentioneaza:</i> <i>NOTA: Costul forajului va fi estimat în metru linia de foraj si va cuprinde si toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice – mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si r. tari) în conformitate cu NP 074/2014, normele în vigoare si cerintele</i>

	<i>din Caietul de Sarcini</i> <i>Datorita acestei note, in interpretarea noastra valoarea care rezulta din coloana "Cost foraj (lei)" este aceeaasi care se va completa in ultima coloana a anexelor "COST INVESTIGATII (lei)". Va rugam confirmati.</i> <i>In cazul in care valoarea care va trebui completata in coloana COST INVESTIGATII (lei)" are alta valoare va rugam sa precizati formulele de calcul, astfel incat toti candidatii sa prezinte in anexele mentionate valori totale bazate pe aceeaasi modalitate de calcul.</i>
Raspuns 6	A se vedea Anexele 1.3 si 1.3.1-1.3.5 aferente Studiului Geotehnic, revizuite si ataste prezentei Clarificari.
Intrebare 7	<i>Avand in vedere ca oferta urmeaza a se depune imediat dupa Sarbatorile Pascale, va rugam sa aveti amabilitatea sa decalati data de depunere a ofertei cu 2 saptamani.</i>
Raspuns 7	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.